RAJYA SABHA

Wednesday, the 22nd *December*, 2004/1 *Pausa*, 1926 (*Saka*)

The House met at eleven of the clock,

MR. CHAIRMAN in the Chair.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Repeal of Armed Forces Special Powers Act

*301. SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Will the Minister of HOME AFFAIRS be pleased to state:

(a) whether Government are considering a proposal to repeal the Armed Forces Special Powers Act from entire Manipur as a major step to restore normalcy and peace in the N.E. Region;

(b) whether the view-point of the State Government of Manipur has been ascertained in this regard; and

(c) if so, the details thereof and the response of the State Government thereto?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI S. REGUPATHY): (a) to (c) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

Following the demands made by the general public and civil groups, a Committee headed by Justice B.P. Jeevan Reddy, former Judge of the Supreme Court of India has been constituted on 19/11/2004 to review the Armed Forces (Special Powers) Act, 1958 as amended in 1972 Dr. S.B. Nakade, former Vice Chancellor and Jurist; Shri P.P. Srivastava, IAS (Retd.), former Special Secretary, Ministry of Home Affairs; Lt. Gen. (Retd.) V.R. Reghavan, former Director General Military Operation and Shri Sanjoy Hazarika, Journalist are the members of this Committee. The Committee would review the provisions of the Armed Forces (Special Powers) Act, 1958 as amended in 1972 and advise whether—

(a) To amend the provisions of the Act to bring them in consonance with the obligations of the Government towards protection of Human Rights; or

(b) To replace the Act by a more humane Act.

In connection with the review of the Armed Forces (Special Powers) Act, 1958 as amended in 1972, the Committee may interact with individuals, representatives of social groups, State Governments of the North Eastern region and concerned agencies of Central Government as deemed necessary by the Committee. The Committee would submit its report within a period of six months.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, my first supplementary is whether it is a fact that in Manipur the Armed Forces (Special Powers) Act has been invoked for over two decades. My humble question to the hon. Minister is whether the number of insurgent groups, after the promulgation of the Act, has increased manifold during these two decades and whether the number of people involved in insurgency or the number of those insurgent groups has increased manifold.

This is part (a) of my first supplementary.

Part (b) of my first supplementary is whether the civil society of Manipur is very badly sandwiched between the excess of the Armed Forces and the excess of the insurgent groups. Would you kindly reply to this?

SHRI S. REGUPATHY: Hon. Chairman, Sir, there are 23 insurgent groups active in the State. Of that, 7 have been declared as unlawful association. Insurgency in Manipur is broadly in three areas. They are Naga insurgency in hill districts, Metei insurgency in the valley and Kuki insurgency in the lower reaches of the hill districts. At the same time, due to the Armed Forces (Special Powers) Act, which is in force, now the ground level situation is under control.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Mr. Minister, you have not understood my question. My question was very specific, whether the number of insurgent groups and the number of people involved in insurgency had gone up during the last 20 years.

SHRI S. REGUPATHY: In the present year, it is less. We are talking about 2004. It is less this year.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: I have not asked about the present year. I have asked whether it has gone up manifold in the last 20 years.

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI SHIVRAJ V. PATIL): Sir, the number of insurgent groups has gone up. But to say that the civil society is sandwiched between the police and the insurgents will not be correct because the police are protecting the innocent, their lives and their limbs. Sometimes, if mistakes happen, it does not mean that the police are not protecting the civil society. When we had gone there, we were told by some groups of persons and some representatives of some societies that this law and the police should always be there to protect them.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: My second supplementary to the hon. Minister, through you, Sir, is whether a considerable number of young boys and girls in Manipur fell victims to police or Armed Forces atrocities in the popular agitation demanding withdrawal of the Armed Forces (Special Powers) Act from Manipur during the period 12th July to mid August. The hon. Home Minister was there on 5th August, if I remember correctly, and he tried to control the situation. My question is whether the Government of India is taking some palliative measures or confidence building measures to compensate those victims of the popular democratic agitation for withdrawal of the Armed Forces (Special Powers) Act from Manipur. I know that a number of people had been very badly injured. I have seen the video clippings. By and large, the people were peaceful in their agitation. Some boys like Pebam Chittaranjan did self-immolation. A number of boys and girls were victims. They were lodged in the Jawaharlal Nehru Hospital where the hon. Home Minister, perhaps visited. Some were lodged in RIMS. There was a very serious situation. Still the people are bearing the brunt of the situation. Would the Minister kindly respond to this?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: We would like to be sympathetic to all the people in Manipur who need sympathy and who should be helped. But these are questions which can be examined very carefully so as to take proper action. If there are cases in which some people have been attacked or arrested or put behind bars, wrongly, that is a different issue. But it will be difficult for me to say that we will make a policy and say that all those who are involved in it will be compensated. The State Government has also to be consulted in these matters.

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY: Sir, would the Minister be kind enough to inform us, when a Central Police Organisation like the CRPF or a Para-Military Force like the BSF are deployed to aid the civil authorities, from where they derived their powers to arrest, search and open fire?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Of course, under the law which has been discussed and that is why the Government has been very careful. The Government has to take into consideration the demands made by some people as well as the requirement to see that help and assistance is provided to the innocent people by the Armed Forces. So, this is an issue which has to be considered in a very, very balanced manner in order to take a decision. And this is exactly what we are trying to do.

SHRI MATILAL SARKAR: Sir, I would like to know whether the hon. Minister has made any estimate of the extent of excesses committed by some of the Army personnel during the agitation period and whether any punitive measures have been taken against the guilty personnel of the Army.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Well, if there are any such cases in which there is a scope for proceeding against the people who have taken action, these are matters which have to be very carefully assessed by the authorities in the State and then the matters have to be taken to the court for decisions to be given. We would not be in a position to say that all those who were trying to maintain law and order and trying to help the innocent people are guilty.

श्री प्यारे लाल खंडेलवाल: माननीय सभापति जी, आपके माध्यम से मैं माननीय गृह मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि जब अगस्त में माननीय गृह मंत्री जी मणिपुर गए थे, उस समय मणिपुर की स्थिति बड़ी गम्भीर थी, और माननीय गृह मंत्री जी ने यह प्रयत्न किया कि जो उग्रवादी दल हैं, उग्रवादी तत्व हैं, उनसे कोई चर्चा की जाए। अगर इस संबंध में कुछ बात हुई है, तो वह किस स्तर तक पहुंची है और उसका परिणाम क्या है?

श्री शिवराज वी. पाटिल: वहां पर जो स्थिति पैदा हुई, उस स्थिति के संबंध में हमने उग्रवादी ग्रुप से, उग्रवादी परिस्थिति में जो शामिल हैं, उन लोगों से बातचीत नहीं की। मगर वहां जो सिविल सोसाइटी के लोग और खास कर इम्फाल शहर में जो लोग हैं, जो उस कानून के खिलाफ, स्पैशल पॉवर्स एक्ट के खिलाफ एजिटेट कर रहे थे, उसके संबंध में उनसे हम लोगों ने बातचीत की। किसी उग्रवादी ग्रुप से बातचीत करने का मौका हमें नहीं मिला। मगर वहां पर करीब 25-30 ग्रुप के लोग और ऐसे सब मिला कर करीब 40 प्रकार के अलग-अलग विचार के लोगों के साथ हमने बातचीत की और उनकी बात सुनी। मैं यहां पर बताना चाहूंगा कि अलग-अलग लोगों ने अलग-अलग बात की, कुछ लोगों ने कहा कि कानून को विदड्रॉ करना चाहिए, कुछ लोगों ने कहा कि असम राइफल को भी विदड्रॉ करना चाहिए, कुछ लोगों ने कहा कि आप बिल्कुल विदड्रॉ मत कीजिए, अगर वह नहीं रहा तो हमको तकलीफ होगी, और कुछ लोगों ने कहा कि इसमें कुछ कमियां हैं, यह जो कानून है, उसमें कुछ कमियां हैं, उसको दूर करने का प्रयास कीजिए। मगर उग्रवादी लोगों के साथ, जिन्होंने हथियार लेकर वहां पर गतिविधियां शुरू की हुई हैं, उनके साथ हमारी बातचीत नहीं हुई।

श्री सभापति: श्रीमती सरला माहेश्वरी।

श्रीमती सरला माहेश्वरी: माननीय सभापति जी, मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगी कि जब पोटा जैसे काले कानून को आपने हटाया है, मैं उसके लिए आपको बधाई देना चाहती हूं, लेकिन उसी परिप्रेक्ष्य में मैं आपसे यह भी जानना चाहूंगी कि सुदूर पूर्वोत्तर का मणिपुर क्षेत्र, जहां लगातार इतने वर्षों से इस आफ्सा के विरुद्ध, इस सशस्त्र बल अधिनियम के विरुद्ध लगातार आंदोलन चल रहा है, मानवीय अधिकारों का उल्लंघन हो रहा है और सभापति जी, हमारे इस जनतांत्रिक...

श्री सभापति: क्वैश्चन कीजिए, क्वैश्चन कीजिए।

श्रीमती सरला माहेश्वरी: मेरा यह प्रश्न है कि जनतांत्रिक देश में जहां महिलाएं कांगला फोर्ट के बाहर प्रदर्शन करती हैं, जिस रूप में प्रदर्शन करती हैं क्या वह हमारे लिए बहुत बड़ा प्रश्न चिह्न नहीं है? इसलिए मैं आप से जानना चाहती हूं कि वहां जो जन-आन्दोलन चल रहा है और विशेषकर महिलाओं के साथ जो जुलम हो रहे हैं, उन्हें रोकने के लिए आप क्या कर रहे हैं? महोदय, एक महिला लगातार चार वर्ष से भूख हड़ताल पर है। मनोरमा जैसी महिला पर आर्म्ड फोर्स द्वारा रेप किया जाता है और उस के बाद आज तक कुछ नहीं किया गया है। इसलिए मैं मंत्री महोदय से जानना चाहूंगी कि क्या आप उस कानून को हटा रहे हैं क्योंकि इस सशस्त्र बल अधिनियम के तहत आप उग्रवाद की समस्या का हल नहीं कर पा रहे हैं। इसलिए उस कानून को हटाइए और समीक्षा कर के दूसरा कानून लाइए, लेकिन यह नहीं चलना चाहिए।

श्री शिवराज वी. पाटिल: महोदय, मैंने समझा कि आप प्रश्न नहीं पूछ रही हैं, मुझे सुझाव दे रही हैं। आप ने बताया कि इसे हटाइए, इसलिए मैं चुप बैठा रहा।

श्रीमती सरला माहेश्वरी: मैंने आप की चुप्पी को तोड़ने के लिए ऐसा कहा है।

श्री शिवराज वी. पाटिल: महोदय, मैं यही बताना चाहता हूं कि इस प्रश्न से संबंधित जो प्रश्न, पूछे गए हैं और उन से जो कुछ निकलकर आ रहा है, उस से यह प्रतीत हो रहा है कि इस विषय पर एक राय नहीं है, अलग-अलग राय है। वहां पर भी चर्चा करने के बाद भी हम को यही लगा। महोदय, सरकार हो या पुलिस हो, उनका काम दूसरे लोगों को तकलीफ देना नहीं है, उनकी तकलीफ कम करना है, लोगों के हक और उनकी जान व संपत्ति की रक्षा करना है।

श्रीमती सरला माहेश्वरी: वहां काम इस के उल्टा हो रहा है। वह बल वहां लोगों के जीवन की रक्षा नहीं कर पा रहा है। यह बल जिन के लिए बनाया गया, उनके विरुद्ध इस्तेमाल नहीं हो रहा है, आम लोगों के लिए इस्तेमाल हो रहा है।

श्री शिवराज वी. पाटिल: इसीलिए अनेक प्रकार की राय होने की वजह से एक कमेटी का गठन किया गया है जिसके मुखिया सुप्रीम कोर्ट के जज हैं और दूसरे पांच लोग हैं। उन को हम कह रहे हैं कि आप देखिए कि इस में क्या करना चाहिए और हम को बताइए। वह करने के बाद अगर जरूरत पड़ी तो आप लोगों से भी चर्चा कर के जो करना जरूरी होगा वह किया जाएगा।

श्री एस.एस. अहलुवालिया: सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी-से जानना चाहूंगा कि जिन कारणों से यह आर्म्ड फोर्स स्पेशल पावर एक्ट वहां लगाया गया था, क्या वे कारण वहां अभी भी विद्यमान हैं और भाग ''ख'' में पूछना चाहूंगा कि क्या इस आर्म्ड फोर्स स्पेशल पावर एक्ट के माध्यम से या इन की वहां पर उपस्थिति व कार्यवाही होने से क्या और भी बहुत सारे कारण पैदा हो गए हैं? क्या इस बारे में कोई समीक्षा हुई है? अगर हुई है तो माननीय मंत्री जी कृपया सदन को बताने का कष्ट करें।

श्री शिवराज वी. पाटिल: महोदय, समीक्षा तो यही है कि यह मामला बहुत दिनों से चल रहा है और मणिपुर हमारी सरहद पर स्थित एक प्रांत है और मणिपुर या सरहद पर स्थित दूसरे प्रांतों में कुछ लोग हथियारों की मदद से लोगों के मन में डर पैदा करना चाहते हैं और कुछ लोग गलतफहमियां फैलाकर लोगों के मन में डर पैदा करना चाहते हैं और कुछ लोग कानून नहीं है, ऐसा कहकर काम करते हैं। महोदय, कुछ लोग उस की मुखालफत इसलिए करते हैं कि वहां जो कानून है, उस कानून की वजह से यह हो रहा है। इन सारी परिस्थितियों को ध्यान में रखकर निर्णय करना जरूरी है। मगर मैं आप को यह कहना चाहूंगा कि मणिपुर की परिस्थिति के बारे में जिस प्रकार से लिखा गया है या बोला गया है या प्रकट किया गया है, वैसी परिस्थिति वहां नहीं है। महोदय, उस का एक ही उदाहरण है कि वहां जो पीछे घटनाएं हुई हैं, उस संबंध में कुछ लोगों ने कहा है कि वह जल रहा है, लेकिन वह जल तो नहीं रहा है। यह बड़ी खुशी की बात है और उस के लिए हम वहां के लोगों को धन्यवाद देते हैं। वहां पर कोई बुलैट फायर नहीं किया गया, किसी को जेल में नहीं रखा गया, किसी के साथ जबर्दस्ती नहीं की गयी है आज की परिस्थिति में वहां की हालत सुधरी हुई नजर आती है। अगर हम गए 50 साल की हालत पर विचार करें तो हम कह सकते हैं कि वहां परिस्थिति आहिस्ता-आहिस्ता सुधरती नजर आ रही है, बिगड़ती हुई नजर नहीं आ रही है।

Protection of the domestic silk industry

*302. SHRIMATI S. G. INDIRA:†
SHRIMATI BIMBA RAIKAR:

Will the Minister of TEXTILES be pleased to state:

(a) whether the Government are aware that the Chinese are using new methods to dump their silk into this country;

(b) if so, the details thereof;

(c) whether it is also true that due to dumping of silk by the Chinese, the domestic silk industry has been affected drastically; and

†The question was actually asked on the floor of the House by Shrimati S.G. Indira.